



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Științe

Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012
www.ub.ro; e-mail: stiinte@ub.ro



Nr. înregistrare 2510 / 02.12.2025

Aprobat în Consiliul Facultății de Științe
din 02.12.2025

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE
STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL
UNIVERSITAR 2024-2025
semestrul II**

la
FACULTATEA DE ȘTIINȚE

În perioada 20 octombrie - 2 noiembrie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.11, rev.1 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online/ on site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii Departamentelor Matematică-Informatică și pentru Pregătirea Personalului Didactic au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Directorul Departamentului Biologie, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2024-2025, a stabilit cursurile și aplicațiile la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, utilizând datele obținute de echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății (nr. 126/29.01.2025):

1. Conf. univ. dr. Crișan Gloria-Cerasela - Decan
2. Lect. univ. dr. Voicu Roxana Elena - Director Departament Biologie
3. Lect. univ. dr. Ardeleanu Roxana Elena - Director Departament Matematică și Informatică

4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - Director Departament pentru Pregătirea Personalului Didactic;
5. Prof. Irimia Maria Monica - Inspector școlar - specialitate matematică, ISJ Bacău
6. Șerban Carol Ionuț - student - programul de studii Matematică.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (INVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (29 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plată cu ora (9 cadre didactice din care 3 cadre didactice asociate DB, 9 cadre didactice asociate DPPD). În cadrul DPPD sunt asociate 8 cadre didactice care au norma de bază în cadrul altor facultăți ale UBc.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
FACULTATEA DE ȘTIINȚE			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	9	5
3	Șef lucrări / Lector	15	1
4	Asistent		5
	Total cadre didactice	38	
DEPARTAMENTUL MATEMATICĂ și INFORMATICĂ			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	5	
3	Șef lucrări / Lector	5	
4	Asistent drd.		2
	Total cadre didactice	13	
DEPARTAMENTUL BIOLOGIE			
1	Profesor	-	
2	Conferențiar	1	
3	Șef lucrări / Lector	9	
4	Asistent		2
	Total cadre didactice	12	
DEPARTAMENTUL PENTRU PREGATIREA PERSONALULUI DIDACTIC			
1	Profesor	2	
2	Conferențiar	3	5
3	Șef lucrări / Lector	1	1
4	Asistent		1
	Total cadre didactice	13	

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
1.	Foarte bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine				
3.	Satisfăcător				
4.	Nesatisfăcător				

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice				curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul II	9.80	9.50	9.72	-	9.77	9.72	9.80	9.67	9.76

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Grad didactic	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	10	9.68	10	9.07	9.99	9.00	9.97	9.35

Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Facultatea de Științe și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			DB	DMI	DPPD
1	Organizarea cursului	9.65	9.56	9.60	9.79
2	Claritatea expunerii	9.70	9.62	9.67	9.82
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.62	9.48	9.59	9.80
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.67	9.62	9.60	9.79
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.75	9.67	9.74	9.84
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.64	9.60	9.51	9.82

7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.61	9.54	9.54	9.76
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.69	9.59	9.69	9.80
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.79	9.76	9.76	9.84
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.67	9.62	9.58	9.81
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.73	9.67	9.71	9.80
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.67	9.46	9.75	9.81

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultatea de Științe și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			DB	DMI	DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.75	9.70	9.83	9.71
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.74	9.70	9.85	9.66
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.75	9.70	9.85	9.70
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.78	9.70	9.86	9.77
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9.77	9.70	9.89	9.73
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.74	9.75	9.74	9.74
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.77	9.65	9.89	9.76
8	Punctualitate cadrului didactic	9.72	9.60	9.76	9.79
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.72	9.55	9.83	9.78
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.77	9.65	9.94	9.73
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe	9.70	9.60	9.80	9.70

	de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)				
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.76	9.65	9.91	9.73

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	Punctualitatea cadrului didactic
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul Biologie	
Curs	Punctualitatea cadrului didactic
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Departamentul DMI	
Curs	Punctualitatea cadrului didactic
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare

	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul DPPD	
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Punctualitatea cadrului didactic
	Claritatea expunerii
Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Punctualitate cadrului didactic
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul Biologie	
Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Organizarea cursului
Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Punctualitatea cadrului didactic
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul DMI	
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările

	studentilor/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Punctualitatea cadrului didactic
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul DPPD	
Curs	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Organizarea cursului
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.63	9.67	9.72	9.34	9.52	9.69	9.32	9.71	9.94
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.69	9.73	9.78	9.21	9.37	9.50	9.29	9.56	9.93
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.70	9.715	9.73	9.40	9.52	9.65	9.12	9.57	9.97
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.64	9.71	9.78	9.35	9.48	9.64	9.44	9.74	9.87
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9.75	9.78	9.82	9.38	9.54	9.67	8.90	9.51	10
Valoare medie	9.72			9.49			9.62		
Valoare medie Facultatea de Științe	9.61								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial

- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

Concluzii:

1. Puncte tari:

- modul clar și structurat de transmitere a informațiilor;
- modalitățile și criteriile de evaluare sunt prezentate studenților într-un mod explicit, înainte de desfășurarea evaluării;
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- relevanța și eficiența materialelor și ilustrațiilor folosite în predare;
- relaționare foarte bună cu studenții, manifestată prin feedback clar, disponibilitate și sprijin pentru învățarea autonomă;
- eficiență în gestionarea timpului alocat sesiunilor de curs, prin structurarea adecvată a activităților și respectarea ritmului de lucru planificat;
- organizare și coordonare riguroasă a activităților practice, asigurând continuitate, coerență și implicarea activă a studenților;
- transmiterea cerințelor de lucru într-o manieră clară, coerentă și ușor de înțeles, facilitând îndeplinirea sarcinilor de către studenți;
- punctualitatea, interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților și gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice.

2. Puncte slabe:

- explicațiile oferite pentru a facilita o înțelegere mai clară a conținutului;
- gestionarea eficientă a timpului alocat activităților practice pentru a maximiza oportunitățile de învățare;
- folosirea celor mai adecvate mijloace didactice pentru realizarea activităților practice;
- încurajarea la participare activă și libera exprimare a studenților;
- comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
- folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs.

3. Riscuri:

- subiectivismul studenților în aprecierea activităților evaluate, mai ales în condițiile unei participări minime a acestora la orele de curs;
- alocarea unui volum mare de timp altor activități (de exemplu, administrative) poate duce la supraîncărcarea cadrelor didactice, ceea ce poate determina scăderea nivelului de atenție acordată interacțiunii cu studenții;
- subiectivismul studenților în aprecierea activităților evaluate;
- completarea formală a formularelor de evaluare de către studenți.

4. Oportunități de îmbunătățire

- formularea și organizarea explicațiilor pentru a facilita studenților o înțelegere mai rapidă și mai completă a conceptelor predate;
- optimizarea timpului alocat activităților practice în vederea creșterii eficienței instruirii și implicarea activă a studenților;

- diversificarea resurselor didactice pentru a îmbogăți experiențele de învățare și pentru a răspunde nevoilor studenților;
- conștientizarea importanței evaluării și autoevaluării;
- implicarea studenților în realizarea de proiecte cu caracter aplicativ, la disciplinele de studiu, dar și în cadrul cercurilor studențești;
- adaptarea strategiilor, metodelor și mijloacelor didactice în vederea eficientizării procesului didactic;
- încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul activităților didactice, orelor de consultații.

III. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- identificarea continuă de noi modalități de transmitere a conținuturilor și de eficientizare a comunicării cu studenții, cu scopul creșterii calității instruirii și a satisfacției acestora;
- optimizarea sarcinilor administrative pentru a permite focalizarea activității didactice pe student, asigurând o abordare personalizată, adaptată nevoilor și intereselor individuale ale acestuia;
- identificarea celor mai favorabile resurse (didactice și de specialitate) care susțin desfășurarea în bune condiții a activității didactice în raport cu gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;
- preocuparea cadrelor didactice de a încuraja studenții să participe la activități necesare dezvoltării lor profesionale și personale;
- actualizarea suporturilor de curs/seminar/laborator, precum și a bibliografiei și a altor resurse recomandate studenților;
- instruirea studenților cu privire la importanța participării la activitățile didactice și la evaluarea acestora;
- preocuparea pentru creșterea numărului de cadre didactice titulare și asociate în vederea desfășurării în condiții optime a procesului didactic și în vederea acoperirii eficiente a activităților departamentelor.

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității

Conf. univ. dr. Ureche Camelia