



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012
www.ub.ro; e-mail: stiinte@ub.ro



Nr. înregistrare

Aprobat în Consiliul Facultății de Științe,
PV nr. /

Nr. înregistrare

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

la
FACULTATEA DE ȘTIINȚE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2022-2023, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți;*
- *evaluarea colegială;*
- *evaluarea de către management (cuprinzând: evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității).*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

2. În lunile septembrie-octombrie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

A. evaluarea cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul II, realizată în perioada 16-31 octombrie 2023*, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 09- 20 mai 2023.

B. evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2022-2023 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2022 - august 2023, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2022 - august 2023, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.7, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul Facultății de Științe (nr. 319/21.02.2023):

1. Lect. univ. dr. Voicu Roxana Elena - prodecan responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina - director departament Matematică și Informatică;
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului;
4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - director departament Pregătirea Personalului Didactic;
5. Prof. Cosma Adrian - inspector matematică, ISJ Bacău;
6. Petrache Tereza - student programul de studii Matematică.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online (*Departamentul Matematică și Informatică; Departamentul de Pregătirea Personalului Didactic*) și on site (*Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului*), respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de departamente, consultând statele de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2022-2023, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (sem. I - 22 cadre didactice, sem. II - 22 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plată cu ora (sem. I - 18 cadre didactice din care 5 cadre didactice asociate DMI, 3 cadre didactice asociate BEPM, 10 cadre didactice asociate DPPD. În cadrul DPPD sunt asociate 7 cadre didactice care au norma de bază în cadrul altor facultăți ale UVAB),

sem. II - 16 cadre didactice din care 3 cadre didactice asociate DMI, 3 cadre didactice asociate BEPM, 10 cadre didactice asociate DPPD. În cadrul DPPD sunt asociate 9 cadre didactice care au norma de bază în cadrul altor facultăți ale UVAB).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate la Facultatea de Științe*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	3	1	4	
2	Conferențiar	8	2	9	4
3	Șef lucrări / Lector	15	4	13	4
4	Asistent	-	7		4
Total cadre didactice evaluate, din care:		40		38	
Cadre didactice titulare la Facultatea de Științe		22		22	
Cadre didactice titulare UVAB (asociate DPPD/DMI)		8		10	
Cadre didactice asociate		10		6	
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1		1	
2	Conferențiar	1		1	
3	Șef lucrări / Lector	9		8	
4	Asistent	-	-	-	1
	Total cadre didactice	11		11	
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1		1	

2	Conferențiar	4	1	5	
3	Șef lucrări / Lector	4	1	2	3
4	Asistent	-	4		2
	Total cadre didactice	15		13	
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	1	2	-
2	Conferențiar	3	1	3	4
3	Șef lucrări / Lector	2	3	3	1
4	Asistent	-	3		1
	Total cadre didactice	14		14	

*Raportarea se face pe Departamente

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

SEMESTRUL I					
Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ*	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
SEMESTRUL II					
1.	Foarte Bine	100%	94,12%	100%	100%
2.	Bine	-	5,88%	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect	Asist.		
Semestrul 1	9.78	9.80	9.81	9.65	9.43	9.69	9.52	9.80	9.54
Semestrul 2	9.70	9.80	9.69	-	9.71	9.84	9.89	9.74	9.81

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9.93	9.65	10	9.34	10	9.25	9.94	9.15
Semestrul 2	10	9.14	10	9.50	10	9.52	10	9.77

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9.74	9,70
2	Claritatea expunerii	9.73	9,69
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.79	9,69
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.74	9,73
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.85	9,75
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9.78	9,73
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.81	9,71
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.80	9,74
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.85	9,79
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.80	9,73
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.84	9,72
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.83	9,74

Tabel 5*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe anul universitar 2022-2023		
		DBEPM	DMI	DPPD
1	Organizarea cursului	9,85	9,60	9,72
2	Claritatea expunerii	9,81	9,56	9,78

3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,84	9,60	9,79
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,88	9,60	9,73
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,90	9,70	9,81
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,86	9,64	9,77
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,88	9,65	9,76
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,88	9,67	9,76
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,92	9,70	9,85
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,89	9,67	9,75
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,90	9,67	9,77
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,92	9,66	9,78

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.41	9,86
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.49	9,86
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.41	9,79
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.61	9,83
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.65	9,86
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.64	9,84
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.64	9,89
8	Punctualitate cadrului didactic	9.65	9,90
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.56	9,82
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.48	9,86
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.50	9,85
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.57	9,74

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe anul universitar 2022-2023		
		DBEPM	DMI	DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	10,00	9,49	9,71
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	9,60	9,68
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,86	9,53	9,64
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,86	9,69	9,74
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	10,00	9,71	9,73
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,86	9,74	9,73
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	10,00	9,72	9,76
8	Punctualitate cadrul didactic	10,00	9,75	9,76
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,86	9,64	9,72
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	10,00	9,55	9,73
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	10,00	9,55	9,73
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	10,00	9,59	9,74

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate la nivelul Facultății de Științe

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților / Punctualitatea cadrului didactic	Punctualitatea cadrului didactic
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activităților lor profesionale	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)

	pentru studiul individual etc.)	
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare / Punctualitate cadrului didactic	Punctualitate cadrului didactic
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie /	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la nivelul Facultății de Științe

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Claritatea expunerii	Eficiența și consistența explicațiilor date / Claritatea expunerii
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) / Organizarea cursului	Organizarea cursului
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date / Organizarea și coordonarea activităților practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate la nivelul departamentelor din cadrul Facultății de Științe

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)		
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Punctualitatea cadrului didactic
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

Activități practice	-	Organizarea și coordonarea activităților practice
	-	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	-	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare / Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)		
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților /	Punctualitatea cadrului didactic
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie etc.)
Activități practice	Punctualitate cadrului didactic	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare / Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)		
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Punctualitatea cadrului didactic / Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare / Eficiența și consistența explicațiilor date / Claritatea expunerii
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs / Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Punctualitate cadrului didactic
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

	practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare / Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la nivelul departamentelor din cadrul Facultății de Științe

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)		
Curs	Claritatea expunerii	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Claritatea expunerii
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Organizarea cursului
Activități practice	-	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	-	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	-	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților / Eficiența și consistența explicațiilor date
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)		
Curs	Claritatea expunerii	Claritatea expunerii
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Organizarea cursului	Organizarea cursului
Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)		
Curs	Organizarea cursului	Organizarea cursului / Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) / Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs / Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți / Organizarea și coordonarea activităților practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,53	9,53	9,53	9,77	9,42	9,60	9,48	9,48	9,48
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,86	9,78	9,82	9,85	9,71	9,78	9,85	9,56	9,71
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,41	9,53	9,47	9,66	9,50	9,58	9,65	9,58	9,62
Rezultatele obținute la evaluare (examen,	9,33	9,78	9,55	9,79	9,64	9,72	9,64	9,67	9,66

verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului									
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,73	9,77	9,75	9,88	9,71	9,80	9,77	9,64	9,71
Valoare medie	9,63			9,69			9,63		
Valoare medie/ Facultatea de Științe	9,65								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Studenții apreciază feedbackul primit la întrebările adresate cadrelor didactice, atitudinea acestora, comunicarea în general, disponibilitatea de a oferi ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare;
- Interesul cadrului didactic în prezentarea facilă a conținuturilor în vederea atingerii competențelor specifice disciplinelor;
- Studenții apreciază punctualitatea cadrelor didactice;
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activităților desfășurate;
- Studenții sunt încurajați la participare activă și libera exprimare.

2. Puncte slabe:

- Formularea clară a expunerii și a cerințelor de lucru;
- Eficiența și consistența explicațiilor date;
- Exemplele și materialele folosite au fost considerate insuficiente;
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice.

3. Riscuri:

- Obținerea feed-back-ului de la studenți în vederea ameliorării activităților didactice;
- Lipsa de interes a studenților în realizarea evaluării activităților didactice;
- Subiectivitatea și completarea formală a formularelor de evaluare de către studenți.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Încurajarea studenților spre a participa la consultații;
- Conștientizarea studenților asupra importanței studiului individual;
- Implicarea studenților în propria formare;
- Adaptarea strategiilor și metodelor didactice în vederea realizării unei expunerii clare, pe înțelesul studenților;
- Creșterea gradului de corelare a activităților practice cu noțiunile teoretice.

B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 2. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,99
2	Conferențiar	9,80
3	Șef lucrări / lector	9,79
4	Asistent	-
	Media generală	9,86

Tabel 3. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	9,96
2	Conferențiar	10	9,48
3	Șef lucrări / lector	10	9,43
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic;
- Gradul de implicare în activitățile cu caracter științific;
- Modul de comunicare cu studenții;
- Profilul moral al cadrului didactic evaluat.

2. Puncte slabe:

- Gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
- Aportul redus a unor colegi în dezvoltării departamentelor.

3. Riscuri:

- Subiectivitatea evaluării;
- Supraîncărcarea a activităților didactice.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Creșterea vizibilității și a gradului de recunoaștere profesională la nivel național și internațional;
- Implicarea cadrelor didactice în activități de interes colectiv în vederea dezvoltării departamentelor;
- Realizarea de noi parteneriate cu mediul social, economic și cultural;
- Creșterea numerică a colectivelor celor trei departamente.

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

Tabel 4. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	518
2	Conferențiar	550
3	Șef lucrări / lector	508
4	Asistent	-
	Media generală	525

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	455
2	Conferențiar	550	550
3	Șef lucrări / lector	550	423
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Implicarea în activități de promovare a programelor de studii, admitere și finalizare studii, organizarea de manifestări științifice;
 - Prezența activă la ședințele departamentelor;
 - Ajutor acordat în spirit colegial.
2. Puncte slabe:
 - Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în vederea participării la competiții de proiecte;
 - Acceptarea sarcinilor suplimentare este uneori dificilă.
3. Riscuri:
 - Subiectivitatea evaluării;
 - Creșterea volumului și complexității sarcinilor;
 - Scăderea numărului de cadre didactice la nivelul facultății.
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Implicarea tuturor membrilor departamentului în susținerea activităților didactice și de cercetare;
 - Realizarea unei evidențe clare a activităților de interes comun, legate de rezolvarea problemelor curente;
 - Distribuirea uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentelor.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 6. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1255	831
2	Conferențiar	1305	285
3	Șef lucrări / lector	1012	140
4	Asistent	-	-

La nivelul fiecărui grad didactic se constată diferențe între punctajul minim și maxim, diferențe generate de implicarea personală a cadrelor didactice în activități suplimentare, pe lângă activitatea didactică și de cercetare menționată în fișa postului didactic.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Preocuparea cadrelor didactice de a stimula interesul studenților pentru studiul individual și încurajarea acestora de a participa la consultații și activități extracurriculare, în vederea dezvoltării lor profesionale și personale;
- Creșterea calității activității didactice și continuarea demersurilor de inovare a acestei activități, în ceea ce privește conținuturile, metodele și mijloacele de predare-învățare evaluare utilizate, interacțiunea cu studenții.
- Creșterea vizibilității activității de cercetare a cadrelor didactice prin livrarea de produse științifice recunoscute la nivel național și internațional;

- Implicarea activă în comunitatea academică națională și internațională, întărirea colectivelor de cercetare de la nivelul centrelor de cercetare ale facultății, departamentelor, extinderea colaborărilor între membrii acestor colective și colegi din universitate sau universități din țară și din străinătate;
- Participarea activă a cadrelor didactice în proiecte de cercetare, dezvoltare, inovare;
- Implicarea tuturor cadrelor didactice în activități de interes colectiv în vederea dezvoltării departamentelor și implicit a facultății, prin realizarea de noi parteneriate cu mediul social, economic și cultural.
- La nivelul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic se propune extinderea rețelei de mentori aferenți activităților aplicative (Practică pedagogică), în vederea formării de competențe specifice deosebit de importante pentru viitoarele cadre didactice.

Prodecan,

responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății,

Lector univ. dr. Roxana-Elena Voicu